

TEK/NAT Kursrapport

<i>Kurs</i> Hållbart byggande, livscykelanalys	<i>Kurskod</i> 5BY076	<i>Poäng</i> 7,50	<i>År</i> 2023	<i>Start v.</i> 18
<i>Institution</i> Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		<i>Antal registrerade (män/kvinnor)</i> 36 (28/8)	<i>Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del)</i> -	
<i>Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ???)</i> Genomströmning: 89% Betyg: 3(9) 4(10) 5(13)				

Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?

50 h

Hur är undervisningen upplagd?

Undervisningen bedrivs i form av lektions- och gruppundervisning samt handledning i samband med grupparbeten och projektarbeten. Lektionsundervisningen ägnas åt genomgång av vissa teoriavsnitt, problemlösning och demonstrationer.

För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.

Redogöra för samhällets styrinstrument som reglerar ett miljöanpassat byggande,

saltstentamen

Beskriva byggbranschens olika miljöcertifieringssystem och ha en övergripande förståelse för deras uppbyggnad,

laborationsuppgift

Utvärdera klimatpåverkan från vanliga energibesparingsåtgärder i förvaltningsskedet,

saltstentamen/projektuppgift

Förklara metoden livscykelanalys, samt dess möjligheter och begränsningar,

saltstentamen

Självständigt genomföra en översiktlig livscykelanalys samt värdera dess resultat,

saltstentamen

Utföra beräkningar på energitekniska lösningar för ett effektivt utnyttjande av tillgänglig energi

saltstentamen

Analysera klimatpåverkan från byggmaterial respektive driftskedets klimatpåverkan vid en ombyggnation av ett flerbostadshus,

projektuppgift

Värdera olika energieffektiviserande åtgärder med avseende på klimatpåverkan,

saltstentamen/projektuppgift

Analysera driftstatistik med hjälp av datorstöd.

projektuppgift

Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skrivtliga betygsriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)

se kursplan

Samläses denna kurs med andra kurser??

Nej

Om ja, hur många?

Hur stor andel av kursen samläses?

Samläser flera program denna kurs?

Nej

Om ja, hur många?

Arbetar studenterna i projektform på kursen?

Ja

Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen:

3 hp

Antal projekt som varje student deltog i:

1

Antal studenter i projektgrupp:

2

Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?

Nej

Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?

Studenterna skötte detta själva

Har studenterna uppmanats föra projektdagbok?

Nej

Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?

Nej

Kursens samverkan med forskning

Annan samverkansform, nämligen:

Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet

Annan samverkansform, nämligen

Genomförda förändringar till detta kurstillfälle

En projektuppsättning med tydlig muntlig genomgång av centrala begrepp infördes samt att projektinstruktionerna förtydligades. Baserat på återkoppling från kursvärdering VT22, se nedan.

Förändringsförslag från föregående kursrapport

att göra instruktionerna tydligare och förklara lite mer om MAI, MÅt eftersom många inte visste vad det var till för eller vad det var, även om allt stod beskrivet i instruktionerna.

Ett litet exempel på att använda BV2 skulle vara bra, kanske typen av det första projektuppgift där vi använde BM.

Skapa gruppen.

Lärare

Information om inblandade lärare

Kursansvarig

jimmy Vesterberg

Antal övrig personal som ej föreläser

0

Antal övriga föreläsare

1

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?

ca 20%

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?

0

Kursvärd.

Totalt antal svarande

1

Sammanställningsdatum

2023-08-15

När genomfördes kursvärderingen?

Efter genomfört första examinationstillfälle

För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen
har behandlats/har inte behandlats/vet ej

Redogöra för samhällets styrinstrument som reglerar ett miljöanpassat byggande,

100

Beskriva byggbranschens olika miljöcertifieringssystem och ha en övergripande förståelse för deras uppbyggnad,

100

Utvärdera klimatpåverkan från vanliga energibesparingsåtgärder i förvaltningskedet,

100

Förklara metoden livscykelanalys, samt dess möjligheter och begränsningar,

100

Självständigt genomföra en översiktlig livscykelanalys samt värdera dess resultat,

100

Utföra beräkningar på energitekniska lösningar för ett effektivt utnyttjande av tillgänglig energi

100

Analysera klimatpåverkan från byggmaterial respektive driftskedets klimatpåverkan vid en ombyggnation av ett flerbostadshus,

100

Värdera olika energieffektiviserande åtgärder med avseende på klimatpåverkan,

100

Analysera driftstatistik med hjälp av datorstöd.

100

Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc

Endast en svarande så värderingsunderlaget är väldigt tunnt.

Den som svarat anser att kursen överlag var Ok (ca 3.4 i medelbetyg av 5, på 22 frågor) om kursens kvalite. Detta genomsnittliga betyg sjönk från betyg 4 jämfört med värderingen som gjordes VT22.

Inga svar erhöles på enkätens öppna frågor och inga förbättringsförslag gavs detta år. Anledningen till den låga svarsfrekvensen tros vara att enkäten gavs digitalt. Det är dessutom den avslutande kursen på programmet och kursvärderingen konkurrerade med programvärderingsenkät som delades ut vid det avslutande kurstillfället. Nästa år planeras att separera kurs och programvärderingstillfällena ihop om att få högre svarsfrekvens på kursvärderingsenkäten.

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

Liknande synpunkter som VT22. Kursen gick bra överlag. Dock var klassen stor vilket gjorde att återkoppling på kursens projektdel och handledningstid per student var en utmaning.

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

Att separera kurs och programvärderingstillfällena ihop om att få högre svarsfrekvens på kursvärderingsenkäten.

Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?

Nej

Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet)

[jjyveg03 \[Jimmy Vesterberg\]](#)

Granskare student (CAS-identitet)

[mada0205 \[Mathilda Darehed\]](#)

Granskare studieadministratör (CAS-identitet)

[mafa0129 \[Marika Falk\]](#)

Eventuella kommentarer på granskningsprocessen

Rådata finns (skickas vid efterfrågan)

Vänligen/Jimmy